SOCIALISMO O BARBARIE

Por una Bolivia Socialista, obrera, campesina, originaria y popular

Publicación de *Socialismo o Barbarie* Bolivia - Año VI - N° 14 Agos-Sep 2010- Bs 2

¡TODO EL APOYO A LAS LUCHAS POPULARES!

Se quiebra la estructura del MAS



Fabriles, magisterio, Caranavi, CIDOB y Potosí se levantan contra las medidas del gobierno.

La COB sigue pactando contra los trabajadores.

Ley de Pensiones: seguir luchando por mejores condiciones.

Se quiebra la estructura masista.

Las luchas populares contra el Gobierno entran en escena

Desde hace varios meses hemos venido presenciando luchas que provienen de sectores masistas. La disputa es cada vez más grande por un pedazo de las ganancias hidrocarburíferas... ganancias que nunca llegan a la población empobrecida y cansada de promesas y más promesas.
Después de las elecciones pasadas del mes de Abril la situación política cambio bastante en el país. Esta última elección dejó en claro que las cosas no estaban para andar "jugando". Pero al gobierno del MAS no le queda otra que seguir arremetiendo contra la población explotada y oprimida aunque esta acción vaya socavando las propias bases que lo llevaron al poder... En toda esta última etapa se fue dando una tónica similar: con la oligarquía del Oriente bastante derrotada -sin poder de acción- después del desastre de septiembre del 2008, la coyuntura se caracteriza más por los enfrentamientos entre el gobierno reformista y el movimiento popular. En menos de seis meses se han dado cuatro luchas sociales de importancia que se apartan de la tónica que venia llevando el gobierno de aplacar los conflicto: presionado por los mismos, intenta des-legitimarlos con sucia acusación de que cada lucha que sale desde abajo contra el gobierno del MAS sería "producto de la derecha que quiere voltear al gobierno"... Que esto es una redonda mentira y explicar el porque de estos conflictos populares será el objetivo de este artículo.

La primera huelga general bajo Morales y Linera

La primera gran protesta fue la del movimiento obrero sindicalizado: de parte de los fabriles y el magisterio. Esto venía sucediendo desde principios de año. Desde esa época se movilizaron en marchas especialmente por la ciudad de La Paz. Los temas de las protestas fueron la ley de Pensiones, la Ley Laboral y el aumento de salarios. Estos fueron los puntos de reclamo. Este conflicto fue adquiriendo una dinámica crecientemente en contra de las direcciones traidoras de la COB -y la confederación del magisterio- las que terminan traicionando a las bases por la vía de un acuerdo con el gobierno que de ninguna manera satisfizo realmente las reivindicaciones de la lucha.
El elemento más importante de esta primer gran protesta del año es que se trato de la primera huelga general que tienen que sufrir Morales y Linera. No se trata de algo menor, sino de una señal de alerta: ¡es la primera vez en cinco años que se da una oleada de luchas obreras que desborda al gobierno masista! No solo que lo desbordó: las bases que lo propiciaban eran... un sostén del propio gobierno. Si bien la pelea fue contra el gobierno, también es un hecho que no se lo terminó tocando directamente: las direcciones lograron imponer un poco el típico teatro de que el problema no eran Morales y Linera sino... "los ministros corruptos que están en el poder".
Igualmente, se empezó a sentir el descontento hacia Morales y su proyecto de cambio. Que en realidad –más allá de reformas muy menores- se parece bastante a un más de lo mismo pero con discurso "populista". Igualmente no le tembló la mano en salir a reprimir las marchas, o poner presos a varios fabriles. Esto trajo el descontento de todo este sector. El magisterio y fabriles realizaron la marcha después de la traición de la COB con miles y miles de personas caminado por el altiplano. Si bien el magisterio de La Paz es dirigido por el POR, la gente que se sumó a esta marta -tanto el magisterio de El Alto como el magisterio rural- no eran dirigidos por esta organización. O sea: las bases eran del MAS; bases pero hoy están peleando en contra de las medidas neoliberales que esta imponiendo el gobierno.
De alguna manera esta primera lucha aún continua: en los últimos días estos dos sectores realizaron una marcha conjunta determinando un avance en la organización. Además, el pedido de aumento saláriales esta presente: el mísero aumento del 5 % (que hasta en algunas fábricas no se quiso aumentar) determina continuar la lucha por mejore condiciones laborales.
Lo que queda en claro es que este gobierno, después de "salir a despejar la cancha", quiere volver a los años anteriores donde los trabajadores no tenían decisión. Esto es lo que plantea el gobierno para seguir su política de ajuste. Continuar dándoles palos, y que "el proceso de cambio" pase por otro lado... Porque la verdad es que frente a los reclamos populares su "respuesta" ha sido ir contra los derechos de los trabajadores para que la patronal siga obteniendo sus jugosas ganancias tal cual lo plantea el proyecto del código laboral.



Caranavi.
Un pueblo que se levantó para pedir fuentes de trabajo... el gobierno le responde con muertos

Como venimos viendo hace tiempo, varias de las luchas que ocurren son producto de la falta de trabajo. El caso de Caranavi no difiere mucho se lo que se viene viendo en todo el país: la pelea por más y mejores fuentes de trabajo. Este fue el eje de un conflicto donde no casualmente los que más participaron en los enfrentamientos fueron los jóvenes.
Este conflicto data de hace más de dos años cuando el gobierno prometió la instalación de una planta procesadora de cítricos. Recordemos que esta localidad era uno de los bastiones del MAS. Sin embargo, las cosas se fueron dilatando hasta el cansancio. Y como venimos diciendo, lo que termina de desencadenar todos los conflictos es la última elección de Abril, donde la gente trabajadora empieza a no tenerle más paciencia al gobierno y exige medidas de hecho y no más palabras de "socialismo" o "proceso de cambio" cuando todo



sigue igual o peor.
La disputa tenía que ver con dónde se instalaría la planta de cítricos. Las opciones eran o en Alto Beni (más específicamente en Palos Blandos) o en la localidad de Caranavi. Acá estaba metido -con intereses de por medio- el senador Fidel Surco (el cual, para colmo, hace unos días se lo encontró conduciendo en estado de ebriedad...).
La dilatación de solucionar los problemas llevó a los pobladores a tomar medidas de hecho como los bloqueos de caminos para que sean escuchados. Esta medida fue realizada a menos de un mes de haber sido la elección de Abril. Esto demuestra que lo mal que había quedado el gobierno sin tener la victoria que pretendía. Por supuesto que el gobierno no se prestó al dialogo y siguió con su política de seguir dilatando el conflicto. Los días pasan y el gobierno prepara la arremetida con más de mil quinientos policías por toda respuesta al reclamo. Se inicia así una casa de brujas a los dirigentes del sector: "*los dirigentes están en la clandestinidad y los teléfonos están intervenidos. Todo es una dictadura, nunca pensamos que el segundo bastión del MAS iba a quedar de esta manera*" dice uno de los dirigentes que pasó a la clandestinidad por la persecución que realizaba la policía en estos momentos.
Por su puesto que el saldo fue de muertos en un numero de tres, heridos de bala y presos, esto más allá de la intervención que la policía hizo al pueblo violando todas las normas.
El gobierno masista a través de sus ministros tal como del Viceministro Gustavo Torrico y el Ministro de Gobierno, Sacha Llorenti, fueron los causantes directos de estos atropellos contra la población. Su política no fue muy distinta con los casos que se vienen dando: la acusación de que el movimiento de lucha es "financiado por agencias de los Estados Unidos" y hasta que había "grupos guerrilleros" se salió a decir desde palacio de gobierno: ¡una mentira escandalosa, una verdadera provocación! Esta es la dinámica que viene llevando el MAS: toda persona que sale a pelear en estos días es tratada de por lo menos "agente del imperialismo"... Nada nuevo bajo el sol: se trata del viejo y sucio truco de todos los gobiernos reformistas que en el mundo ha habido.
Lo que reflejan estos sucesos es que al gobierno no le temblará la mano en seguir reprimiendo como lo hacían los anteriores neoliberales: sea quien sean los sujetos que se den a la lucha –obreros, campesino, estudiantes, pobladores- el gobierno seguirá con la medida de reprimir. El lema para Morales y Linera parece ser "acá nadie saca los pies del plato"; o sea, todos calladitos esperando el supuesto "proceso de cambio". O, sino, será reprimido y tratado de "agente de los "Estados Unidos o de la derecha oligárquica".
En síntesis: cada vez es más evidente que este gobierno no es verdaderamente del pueblo ni viene a defender los intereses de los más explotados. Toda su política esta en función de los intereses de determinados sectores de la burguesía que pide represión cuando suceden tales cosas.

Marcha de la CIDOB.
Hacer respetar las autonomías indígenas.

El tercer conflicto tuvo que ver con la cuestión de las autonomías de los pueblos indígenas. Como se sabe, la marcha de la Confederación de Indígena del Oriente Boliviano salió desde el Beni-Trinidad, con un número bastante considerable de marchistas. Aproximadamente eran unos seiscientos, y cada día se incorporaban más. Desde los primeros días se escuchaban las voces de repudio por la acción que realizaban los indígenas del Oriente por parte del gobierno.
Las demandas eran que la Ley Marco de Autonomías tenga el carácter real que se había propuesto. El financiamiento para la autogestión de la población era uno de los puntos más fuertes, pidiendo también que esté contemplado el punto del territorio indígena y las consultas a los trabajos o exploraciones que hagan las empresas en territorio autónomo.
Los dichos del gobierno fueron de todos los colores, empezando por el propio Evo Morales diciendo que la marcha era un "mamarracho"... Luego el ministro de autonomías, Carlos Romero, puso algo de lo suyo acusando que la marcha estaba "financiada por USAID". Esta tendencia deja en claro la fisuras que están habiendo (y cada vez más importantes) entre las bases que lo apoyaron y el propio gobierno. La lucha porque la marcha no llegara a la ciudad de La Paz fue –incluso a veces- despiadada. Dividió a los sectores para que no termine de llegar la marcha. Por último, los acuerdos se resolvieron pero quedo un resquemor por la acción del ministro.

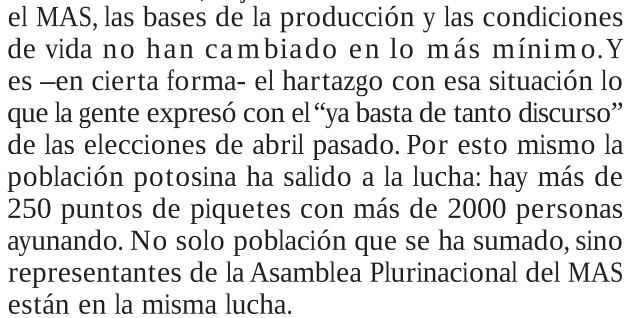


El verdadero problema del MAS es con los explotados y oprimidos Potosí en lucha desafía al gobierno a ir a donde no quiere.

"Hoy 5 de agosto, les pedimos que levanten su medida, vayamos a celebrar el Día de la Patria. Ojalá los hermanos potosinos den un cuarto intermedio y levanten su medida, rindan su honor a la Patria, por esa Bolivia por la que tanto han peleado los potosinos, por la que tanto sacrificio han dado. Al margen de esas diferencias y de las tensiones, podamos rendir homenaje a la Patria" (Álvaro García Linera).

Desde hace más de diez días que Potosí esta totalmente bloqueada por los pobladores, campesinos, mineros y población en general. La marcha del día martes 3 de agosto fue realizada por más de 100 mil personas. Al parecer todo empezó con una cuestión de "límites" pero el gobierno hizo oídos sordos como lo viene haciendo en la mayoría de los conflictos, esperando que si dilataba las cosas el problema "desaparecería". Pasaron los días y los pedidos de "diálogo" rogándoles a los pobladores que acepten reunirse en un lugar "neutral": Cochabamba o Sucre. Esto con la excusa que no estarían "dadas las condiciones por la seguridad de los ministros". Queremos recordar que Potosí es el departamento que más ha apoyado en las elecciones al gobierno del MAS con un 75 %: de los 40 municipios, el MAS, gano 34 en las ultimas elecciones de Abril. Es este el departamento los ministros no quieren ni pisar hoy por miedo a ser linchados por la población...

Los discursos repetidos de "cambios políticos" se quedan ahí y todos son discursos de forma y no de contenidos. Desde SOB Bolivia siempre afirmamos que este no iba a revertir las relaciones económicas de sometimiento y explotación en él país. O sea: los explotados y oprimidos seguirán padeciendo tanto con el llamado "Estado republicano" o con el "Estado plurinacional": ambos se basan en el capitalismo, en la explotación del hombre por el hombre y la propiedad privada. Por esto mismo, bajo el MAS, las bases de la producción y las condiciones de vida no han cambiado en lo más mínimo. Y es –en cierta forma- el hartazgo con esa situación lo que la gente expresó con el "ya basta de tanto discurso" de las elecciones de abril pasado. Por esto mismo la población potosina ha salido a la lucha: hay más de 250 puntos de piquetes con más de 2000 personas ayunando. No solo población que se ha sumado, sino representantes de la Asamblea Plurinacional del MAS están en la misma lucha.



Los reclamos de la lucha potosina

Pero veamos que es lo que se está pidiendo. Encabezadas las luchas por el Comité Cívico, han arrastrado hasta el propio gobernador oficialista a seguir las medidas... La principal reivindicación tiene que ver con un problema de conflicto de límites (entre los ayllus indígenas de Coroma en Potosí y Quillacas en Oruro) pero que "esconde" un reclamo económico –y siempre con el trasfondo de la pobreza general del país-: se disputan un rico yacimiento de piedra caliza, materia prima para la fabricación de cemento. Además, se esta pidiendo la instalación de esta fabrica de cemento; la puesta en marcha del complejo minero Karachipampa; también se pide la construcción de un aeropuerto. Estas fueron las consignas en un primer momento. Pero al pasar los días, se fue sumando un reclamo más político: la reivindicación de la nacionalización del megaproyecto de San Cristóbal. Los trabajadores de esta mina, sumados a los de Sinchi Waira, también están movilizados y suspendieron sus labores. Sumado a que está bloqueada la vías del tren para sacar el mineral hacia Chile.

Hoy por hoy el gobierno sigue rogando a los potosinos que "reflexionen" y "levanten las medidas de presión". Por el otro lado, el gobierno masista mientras pide esto, ya está alistando planteamientos de enjuiciar a los que bloquean los caminos... El Ministerio Público, a través del fiscal Mario Uribe, plantea aplicar la Constitución *"para que desarrolle las labores en el marco de las competencias que nos otorga la CPE y las leyes"*. Y, por el otro lado, el ministro de Autonomías, Carlos Romero, sostuvo que *"una huelga de hambre, como medida defensiva, expresa que la movilización en Potosí ha llegado a su máximo nivel de acumulación"*. Todo esto en el marco de seguir desprestigiando a la gente y no tener una política de desarrollo económico para la región. Potosí, históricamente, fue la región mas relegada del país: hoy día es el departamento más pobre de Bolivia.

Lo que termina planteando el gobierno es una salida más dilatada aun: ir a 180 días para realizar una ley que definirá la situación del limite... Y también está el rumor de que la forma de dirimir el conflicto sea a través de un referéndum. Cosa que la población ya descarta de hecho. Hoy día se están pidiendo soluciones inmediatias, no cuentos chinos que no llegan a nada.

La paciencia tiene un limite

Esto es lo que estamos viendo en estos momentos. Dónde el gobierno pensaba que la situación se establecía determinando "una nueva etapa después de cuatro años de conflictos" y que ahora vendrían "los cambios más importantes con la nueva constitución" la cuestión que esta resultando todo lo contrario: las disputas hoy se trasladaron a otro sector que hasta hace un tiempo ponía el voto en el MAS teniendo la esperanza de que por fin algo cambiaria. Pero la paciencia tiene un límite. Y hoy lo está sufriendo el propio gobierno.

Entonces, estas luchas que están habiendo en lo lago de este año, son producto de la falta de acción del gobierno por los temas más sentidos: ¡sus límites, más allá de todos los discursos, como gobierno capitalista que es! O sea: las condiciones pésimas de vida sumadas a la falta de trabajo hacen un cóctel donde todo no es ganancia y no se realizan las acciones para mejor estas condiciones. Si no hay expropiación de los grandes propietarios de los medios de producción o de las tierras productivas se seguirá en esta situación.

Hay que desmitificar y aclarar la forma de Estado que tenemos hoy día que se llena la boca diciendo "socialismo" o "Estado plurinacional" que en el fondo termina siendo la misma explotación que antes: la del Estado capitalista raquítico y semicolonial boliviano de siempre.

La realidad es que Evo Morales no se movió mucho de los limites del capitalismo. Falta saber qué rumbo tomaran estas protestas. Hoy por hoy son todavía bastantes fragmentadas. Pero la acción en conjunto podría cambiar el panorama del país. El desafió es la unidad de los que luchan por mejores condiciones. Hoy día sigue estando en vigencia la frase Socialismo o Barbarie capitalista.

Por Martín Camacho



LA COB SIGUE TRAICIONANDO A LOS TRABAJADORES

Una vez más como la dirección de la COB patea para adelante el congreso para definir nuevas direcciones. La maniobra realizada por estas direcciones es dilatar y seguir postergando el congreso que tendría que haber salido el año pasado o a principios de este año. Hoy peligra que se realice este año. El tema de este atraso refiere a la unión de la COB con el gobierno. Quieren cerrar todas las leyes antiobreras en esta gestión ampliada. Terminar de imponer el paquete de leyes traidoras a la clase obrera y hay cuando estén las condiciones de ganar las nueva dirección llamaran a congreso. Desde estas paginas denunciamos la falta de independencia que tiene la COB por culpa de las direcciones traidoras que lo único que hacen es negociar y pactar por abajo con el gobierno. Un gobierno cada vez más lejos de las bases populares que lo llevaron al poder. Un gobierno que solo da una aumento salarial del 5%. Por su puesto la dirección de la COB hoy juega un papel importantísimo que es terminar de derrotar al movimiento obrero.

Por esto es imperante tener un nuevo congreso para sacar a los traidores de la COB. Solamente se podrá tener un congreso antiburocrático si los trabajadores salimos a presionar para que esto se lleve a cabo. De otra forma seguirán vendiendo las reivindicaciones por dos bolivianos. Fuera Pedro Montes de la COB, fuera los burócratas vendidos al gobierno.

Socialismo o Barbarie
periodico trimestral de
SOB Bolivia
http://sobbolivia.blogspot.com/
www.socialismo-o-barbarie.org
Contactos al 73074348

Director: Martin Camacho
Equipo de redacción:
Martin Camacho
Remis Keit

Socialismo o Barbarie es una organización revolucionaria que plantea la defensa de la unidad del país frente a lso fascistas del oriente, así como la verdadera satisfacción de las necesidades de todos los explotados y oprimidos, pasan no por un capitalismo andino "humanizado"como pregona el gobierno del MAS, sino por la revolución socialista que una en la lucha a la clase obrera con el campesinado, la población ariginaria y demás sectores populares.
te llamamos a integrarte a nuestras filas.

Ley de Pensiones

Cambiar algo... para no cambiar nada.

La JUBILACIÓN IRREAL de Morales y Linera

"Se ha trabajado un proyecto de Ley de Pensiones que es, de hecho, el más avanzado de América Latina y uno de los más avanzados en el mundo. Es un avance notable, extraordinario, en la construcción de lo que se denomina un 'Estado de bienestar' y que, en el caso de Bolivia, podemos denominar un 'Estado del buen vivir"... (vicepresidente García Linera).

Antes que termine el mes de Agosto saldría la Ley de Pensiones aprobada por la "Asamblea Plurinacional" y la complicidad de la COB. Con la mayoría que tiene el MAS, es muy probable que salga tal cual la han redactado los técnicos del gobierno. Se trata de "entendidos" de la materia financiera... pero que para nada conocen la vida de los trabajadores. Por supuesto que seguirán manteniendo la forma neoliberal que rige desde que se modificó aquella ley de Pensiones Nº 1732 en el año 1996 en al época de Gonzalo Sánchez de Losada.

Modificar para seguir explotando a los trabajadores

Con la complicidad de los dirigentes de la COB, el gobierno plantea modificar algunos puntos en la Ley de Pensiones. Estos puntos, que en realidad son poco sustentables, y que no terminan de modificar lo nefasto de la ley, son solamente para lavarse un poco la cara. La propuesta es bajar en algún punto la edad jubilatoria. Esto fue propuesto para descabezar la lucha en mayo pasado cuando la COB traicionó a los trabajadores planteándoles una salida a este tema y salir del conflicto por aumento de salario. Solamente bajaban dos años la edad jubilatoria y con esto termina dándole la espalada a la mayoría de los trabajadores. Todo parece estar relativamente bien si con 58 años uno podría jubilarse y tener una "vida tranquila"... Pero esto ni por lo más remoto seria tan fácil de lograr, ¡sumado que uno tiene que tener 30 años de aportes continuos Quién puede cumplir con estos requisitos en las dramáticas condiciones de Bolivia de los últimos 30 años(1)!!!

¿Qué es lo que cambiaria?

Las AFP pasarían a manos del Estado como "Seguridad Social a Largo Plazo" que tendrá la potestad de controlar los recursos del "Fondo de Capitalización Individual" en donde los trabajadores depositan sus aportes. Esto no es nada nuevo. La cuestión que el gobierno se pasó más de cuatro años en modificar tales cosas. Por supuesto que primero tenía que estabilizar al país para después empezar con las medidas de corte antipopular como es el caso de esta ley. Las manifestaciones de parte de los fabriles y el magisterio no si hicieron esperar.
Esta ley ya se había aprobado -en parte- en diciembre del año pasado determinando una "renta solidaria" para los que poseen una renta más baja. Pero para llegar a esto hay que pasar varios obstáculos que detallaremos a continuación.
La novedad es que las personas se podrán jubilar a una edad de 58 años. Y para las mujeres tendrá una reducción de un año por hijo que tenga con un máximo de tres hijos: es decir se podrá jubilar a los 55 años.
En el caso de los mineros la cosa cambia: la jubilación será a los 56 años. Y si trabajan en interior mina, la reducción es de un año por dos trabajados en este lugar con un máximo de reducción de 5 años: o sea se podrán jubilar a los 51 años. Esto en parte cambia en los años de jubilarse. Pero no se modifica el sistema individual, como estaba planteado en la anterior ley. La cuestión es que los trabajadores para obtener el porcentaje necesario que impone la ley (o sea el 60 % de los aportes)... tienen que extender su vida laboral más allá de los 60 años! Una de las trampas es que al encontrarse con jubilaciones tan bajas... nadie quiere dejar de trabajar. Las rentas oscilarían entre los 500 y 700 bolivianos. En el techo de estos aportes están los que ganarían 2400 bolivianos con unos a portes de... 35 años consecutivos. Esto será si se supera los 30 años de aportes: son los que podrán cobrar el 70 % de sus últimos sueldos. Esto es totalmente irreal en la vida que hoy se tiene en el país.

¿Renta solidaria para quienes?

Esta renta será financiada por los que más ganan, dando como techo un salario de 6000 bolivianos: el gobierno los denomina como "salarios de lujo"; pero acordémonos que la canasta básica familiar supera los 7000 bs...
Entonces, los requisitos para obtener este beneficio, no parten del Estado sino de los propios trabajadores. Nos preguntamos si esto en el tiempo será posible o habrá que subirles la tasa de cotización a todos los trabajadores para seguir manteniendo tal renta, mientras el Estado se desentiende de tales temas. Para ser más claros veamos qué requisitos tiene que tener un trabajador para obtener este beneficio que propone el gobierno "solidario":

1) Uno de los requisitos es tener por lo menos unos 10 años de aportes. Por su puesto que su jubilación será ínfima: unos 476 Bs.
2) Claro que con mayores años de aportes tendrá más beneficios: después de los 30 a 35 años de aportes la suma se acrecienta.
3) Esto es al cumplir los 58 años de edad.

Entonces el trabajador tiene que haber trabajado desde los 25 años ininterrumpidamente... Esto es casi imposible en al economía en que vivimos.

En fin: no sabemos en que mundo vive el vicepresidente Linera cuando habla de "las pensiones del buen vivir" porque en realidad son de más hambre. Creemos que vive en otro mundo diciendo tales cosas. Es una ofensa para los trabajadores que sobreviven trabajando y si dejan de trabajar padecen todas las penurias impuestas por una sociedad capitalista.
Un dato del CEDLA nos aclara este panorama "*el 48% de los trabajadores ocupados en el país estuvieron sujetos a contratos eventuales*" y que "*el 20 % de los desocupados había estado buscando trabajo entre 6 y 12 meses*". Esto es clave para entender porque es despiadada la ley (o sea neoliberal): uno tiene que extender su vida laboral para alcanzar el monto de aportes o empezar a trabajar a menor edad.

Por una ley de pensiones verdaderamente universal.

Por su puesto que hay que cambiar la nefasta ley de pensiones. Pero no de este modo sin consulta a los propios trabajadores. La jubilación tiene que ser financia por el ámbito estatal y por la patronal sin aportes de los trabajadores, ya bastantes bajos son los salarios para que se descuente para la jubilación.
Hay que salir luchar por una jubilación digna. Que la Ley de Pensiones contemple a los diferentes sectores de trabajadores cada uno con sus particularidades. Bajar la edad jubilatoria aun más de lo que plantea el gobierno, sin condiciones inalcanzables que trasforman a la jubilación en una mecánica para seguir trabajando después de los 58 años. La jubilación mínima tiene que estar al en un relación del doble del salario mínimo. Que el estado invierta ese dinero de las regalías petroleras en mejores condiciones de vida para los trabajadores que se jubilan. Que no se corte los aportes si un trabajador deja de trabajar y no puede aportar el monto establecido.



M.C.

Nota:

1) Quién puede cumplir con estos requisitos en las dramáticas condiciones de Bolivia de los últimos 30 años!

Una nueva ley para ir a un "nuevo Estado" con las bases del capitalismo.

Ley Marco de Autonomías y Descentralización

"Aunque el rodillo pudo imponerse desde el principio, ha habido cosas que son interesantes y que son avances que no dejan de ser saludables; entendemos que este proceso va a continuar y no se ha perdido nada" dijo el gobernador Rubén Costas.

Hace unas semanas que se termino de aprobar una de las leyes más controversiales que estaban en proyecto. El haber aprobado dicha ley que pone en regla los estatutos autonómicos del oriente y por el otro lado darle una nueva visión al centralismo termino poniendo las cosas algo más tensas. Desde el mes de marzo que se viven convulsiones en el país por ahora muy fragmentadas pero que tienen mayor intensidad. Esta nueva ley si bien trae nuevas expectativas traerá también nuevos conflictos, por un lado con la derecha que no se quedara quieta y por el otro, lo que se esta viendo en estos días con el conflicto de Potosí, una nueva aparición de los movimientos sociales que son afines al MAS y que hoy día están en una confrontación mas grande.

Un paquete de leyes para estructurar el "nuevo estado".

No solamente se aprobó la Ley Marco, sino que fueron una serie de leyes que le darían el carácter de plurinacional al Estado. No obstante hay un sin numero de leyes mas que aprobar para terminar de diseñar este nuevo estado; sin embargo una de las leyes mas importantes todavía no ha sido llevada al congreso, se trata de la ley del Control Social. Esta ley regulara todas las instituciones, pero también se necesitan otras leyes como la ley del Sistema Único de Salud o la ley de Organización Territorial, todo esto para que la ley de autonomía entre en vigencia. El gobierno por supuesto aposto a tener mayoría constitucional para implementar estas políticas, que en otra situación le hubiese resultado imposible. Más allá de que los conflictos empiezan a aparecer, por un lado en las alturas del gobierno con más caso de corrupción dígase Torrico, LLorienti, y por el otro lado desde las bases campesinas que no hace mucho tiempo estaban del lado del proceso de cambio.

Una nueva ley que tampoco sacara a Bolivia de la semi colonización.

Esta ley consta con 149 artículos, dice establecer la descentralización del país con cuatro niveles de gobierno que son las: autonomías departamentales, regionales, municipales e indígenas. Esto se dará con la coordinación de dos entidades, el Consejo Nacional de Autonomías y el Servicio Estatal de Autonomías, o sea, más oficinas para seguir engordando los bolsillos de la burocracia y robarle la plata al pueblo. Pero miremos un poco mas allá de las cosas, la cuestión de fondo es la distribución de los recursos económicos. Al recortar los ingresos de las regiones, estos irían a parar al gobierno central para mantener los bonos y demás cosas que nos son nada productivos, las regiones se quedaran sin una parte de los ingresos que antes tenían. A esto se le suma el tema de los limites que no están todavía bien determinados y siempre hay disputas, la relación de esto es repartir una parte de riquezas "mínimas", pero para la gente es fuente de ingresos en un país donde todos pelean por tener un pedazo más de pan, mientras que el gobierno echa gasolina al fuego. En este tema la ley dispone de 180 días para crear una regulación de estos temas. Y de ahí con el artículo 17, llevarlo todo a un referéndum como forma de resolver los conflictos de límites.
La relación es que el estado no impulsa una mayor y mejor productividad de los recursos naturales, por esto la población termina peleando por lo que tiene para defenderlo o por condiciones que le den un mejor futuro. El estado que se dice "plurinacional" solo mira los intereses de las trasnacionales pues a estos si que no les toca nadie el territorio, este es el caso de las petroleras que quieren explorar en regiones indígenas, ignorando estos lo que se quiere hacer, puesto que no serán consultados ya que solo el gobierno tiene potestad en estos problemas.

¿Y la derecha con sus estatutos que dice?

La posición de la derecha en parte es de resignación, el gobierno tuvo los mecanismos para dejarla quieta temporalmente. Por eso se atrevió a poner esta ley controversial y modificarla a su antojo. A esto podemos referirnos a uno de los autores de los estatutos autonómicos Juan Carlos Urenda que nos dice lo siguiente *"no es un avance en ningún sentido, desde el punto de vista autonómico, por cuanto su objeto fundamental es regular veinte competencias que corresponden al estado"*
Esto por puesto esta planteado por la derecha, como que el estado le esta quitando bastante de los recursos económicos, pero por el otro lado tampoco es reinvertido en las comunidades. El gobierno acapara para poder seguir haciendo su política fiscal sin industrializar en lo más mínimo. Esa plata se va en corrupción y gastos burocráticos. De ningún modo es fuente para sacar al pueblo de la pobreza. Por eso la derecha en parte protesta; pero por otro lado nos dice que hay tiempo para seguir pactando pues sabe que se puede seguir obteniendo jugosas ganancias como lo vienen haciendo hasta hoy día.

Un centralismo diferente, pero con "autonomía".

Le ley de autonomía no va mucho más allá de regular diferente los conflictos que se den en el territorio o en el tema de los recursos naturales, de ultima la decisión la tomara el gobierno central. Como la ley responde a la constitución política del estado, todo lo que pueda decir la ley es trabada por la constituyente o a la inversa. Y acá es donde se darán los conflictos, por que el gobierno se lleno la boca con los beneficios de la autonomía indígena o departamental. El reparto de la pobreza lleva a ir más allá de lo que esta establecido y buscar otras fuentes de ingresos para la población. Donde los pueblos indígenas han salido a las calles para protestar por que no se terminan de despegar de la tutela del estado. Todo sigue controlado por este, ninguna autonomía puede pasar por la otra, y, aunque la autonomía departamental esta por encima de la indígena, esto solo es una mascara. Por esto es el conflicto de los territorios, ningún territorio dice "la ley puede trasferirse", pero acá hay un problema de fondo en el que los pueblos indígenas no ocupan las tierras adecuadas, puesto que las mejores tierras están en manos de los grandes hacendados del oriente. Lo que sigue imperando es el reparto de la pobreza con más leyes pero pobreza al fin. Los mismos indígenas están en contra de la ley



La confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) fue la que encabezo la lucha para que la ley no se aprobara como tal. La reivindicación iba más allá de lo que el gobierno pretendía, y por eso actuó como lo hizo. El proyecto de las comunidades del oriente, Chaco y Amazonias peleo por la plena autonomía de las Tierras Comunitarias de Origen. Esto por su puesto puede ser desmedido, ya que iría contra todo límite territorial, pero no es culpa del propio indígena tener lo que antes le fue robado, es culpa del gobierno impulsar tales cosas y después no saber como resolverlas. Su política para disolver la protesta fue acusar a los indígenas de derechistas y financiados por ONGs.
El gobierno parece jugar con fuego sin tener como contrarrestarlo después. Por otro lado pedían las consultas necesarias antes de construir una carretera y una planta energética en territorios indígenas. Este es un síntoma de que no son escuchados en ningún momento por el gobierno. Recordemos que estos pueblos fueron los que impulsaron la reforma de la constitución allá por el año 1990. Hoy el gobierno se desentiende de ellos con la excusa que son financiados por la derecha.

M.C.

Revista Socialismo o Barbarie Nº 23/24

Norte del mundo
Cuando se prepara una recaída
La crisis del reformismo sin reformas, la catástrofe económica , social de EEUU y el debilitamiento mundial del imperialismo yanqui. Por José Luis Rojo

*Obama: ¿el Roosevelt que no fue? Por Roberto Ramírez

Latinoamérica
Dossier Honduras
- Derrotar el gobierno golpista de "Pepe" Lobo, por Carlos Amaya
- El contexto regional del golpe de Estado, por Luis Paredes
- La coyuntura económica del golpe en Honduras, por Juan Romero
- "Tienen miedo porque no les tenemos miedo", por Roberto Sáenz
- El retorno de Mel Zelaya, por Roberto Sáenz
- "La gente estaba para más" (entrevista), Consejo de Redacción

Brasil
- O impacto da crisis mundial no Brasil, por Antonio Carlos Soler

Argentina
- El desafío de la recomposición obrera, por Rodolfo Torres

Teoría - Historia
- H. Grossmann y la función económica del imperialismo, por Marcelo Yunes
- México 1910: una historia que contar, una herencia que reivindicar, por Víctor Artavia
- Lenin en el siglo XXI, por Roberto Sáenz

Género
- Crítica a la desconstrucción reaccionaria del movimiento de mujeres, por Inés Zadu (Las Rojas)
- Una crítica marxista de la familia, por Patricia Pérez (Las Rojas)

Arte
- El tortuoso idilio entre arte y revolución, por Jorge Terracota

La UMSA ¿Al lado del pueblo boliviano?

Quiero iniciar este artículo haciendo hincapié en el lema tan efusivo que está plasmado en una gran bandera colgada en el frontis del monoblock central de la UMSA: "*La UMSA al lado del pueblo boliviano*". Este tipo de frases, que por poco hacen que saquemos el pecho de orgullo por pertenecer a la Universidad pública, son repetidas hasta el cansancio una y otra vez en los discursos de las autoridades. Eslóganes similares se usan en distintas ocasiones.

Este año, la Entrada Folclórica Universitaria utilizó el siguiente slogan: "Autonomía, patrimonio y folklore". De esta manera cabe preguntarse: ¿Este tipo de retórica realmente se vincula con el contexto? ¿La Universidad de hoy en día contribuye al desarrollo del pueblo boliviano más allá de publicar libros que se quedan en estantes de biblioteca? ¿Será que verdaderamente a través de la danza y la música se logra reflejar el folclore y el patrimonio cultural?

La realidad supera irremediablemente a la ficción. Hoy la UMSA queda lejos de estar al lado del pueblo boliviano, más bien, está en contra de éste ya que, con la dinámica privatizadora de la educación - secuela del neoliberalismo instaurado a mediados de los años ochenta- ha transformado a la Universidad en un negocio bastante beneficioso para unos pocos. Los principios de la Universidad gratuita y pública han dejado de existir hace mucho tiempo. Ahora más que nunca hay que pagar por ingresar, por estudiar un promedio de cinco años, por egresar y ni qué decir si uno quiere titularse o realizar un post grado, en resumen: hay que tener plata para estudiar en la Universidad estatal.

pre-facultativos, la matriculación, los aportes "voluntarios" y las tramitaciones, entre otros, generan una importante ganancia extra a los fondos universitarios, pero como se sabe, el Estado boliviano otorga un aproximado de 40 millones de dólares anuales a la UMSA para cubrir con todos los gastos referidos a la educación superior, sin embargo, los estudiantes deben realizar de forma obligada esta serie de pagos si es que quieren obtener un título profesional.

Aparte de los cobros individuales que cada estudiante debe cancelar, la repartija de la torta es un insulto para el desarrollo nacional. De la cifra millonaria que da el Estado, un 70% va destinado a sueldos y salarios y tan sólo un 30% se destina a la investigación científica, producción intelectual, infraestructura, equipamiento, actividades académicas, actividades artísticas y culturales. Por tanto, los que controlan la Universidad priorizan sus exorbitantes pagas antes que brindar educación decente.

Por tal razón, las autoridades quieren hacer ver, a través de sus discursos, eslóganes y entradas folklóricas, que están lado de la clase trabajadora. Pretenden mostrar a la autonomía como un pilar fundamental de la educación, sin embargo, no dicen que gracias a esa autonomía deformada y prostituida ellos pueden hacerse de fortuna a costa de la clase desposeída.

En esta época la UMSA se ha convertido en la cueva de Alí Baba y unos pocos ladrones que se dan el lujo de trasportarse en vagonetas de último modelo, contar con celulares con crédito ilimitado, propinarse salarios de 15 mil bolivianos y ciertos bonos de unos cuantos miles de pesos más, mientras que la mayoría está en las calles pidiendo trabajo, casa y pan.

Estos pocos que, para vergüenza de todos, dirigen la Universidad más grande del país, tienen distintas maniobras para perpetuarse en el poder, comenzando por establecer una serie de normas legales arbitrarias, hasta conformar pandillas a sueldo -si es que la policía esta ocupada masacrando en otra parte- además de fomentar vigorosamente las actividades distractoras y entretenidas (1) para que las masas queden adormecidas con el trago (2) y la jarana tradicional.

No obstante, todo aquello trae una serie de consecuencias terribles que se expresan en el día a día pero que pocos tienen la capacidad crítica de ver y denunciar. En nuestra Carrera (Comunicación Social) estamos viviendo todo lo descrito más arriba. Ahora, la estrategia maquiavélica de las autoridades consiste en acallar a cualquiera que vaya en contra de sus comodidades, quiere terminar con el último bastión contestatario a sus intereses, es por eso que llamamos a la reflexión y a la acción para no dejarnos someter.

Para entender la situación actual de la Carrera es justo y necesario realizar una pregunta: ¿Por qué aún no hay elecciones a la dirección de Carrera en Comunicación Social? Creo que esta pregunta logra sintetizar el problema de fondo y la respuesta es bastante compleja: la única razón para explicar la ausencia de dirección titular es que la pequeña cúpula malandrina quiere perpetuarse en el poder ganando nuevamente la decanatura a fin de año. Esa es la razón fundamental pero, para llegar a su objetivo, tienen que ejecutar un plan maestro.

Este plan se basa, primeramente, en impedir a como dé lugar el proceso eleccionario mientras no se tenga la certeza de ganar, así se explica por qué no se quiso acreditar al Comité Electoral, o que el año pasado hayan objetado una serie de puntos ante la convocatoria a elecciones. El segundo paso consiste en designar las direcciones interinas para que, a través de ellas, puedan meter a sus aliados, pues con el mecanismo del voto ponderado pueden arrasar con el voto estudiantil y, cuando las condiciones estén dadas a favor de la victoria futura, viabilizarán el proceso. Mientras tanto, siguen engañando a la gente, amedrentando y corrompiendo a estudiantes y docentes.

De manera lamentable, este procedimiento se está plasmando al pie de la letra: lograron impedir el proceso eleccionario, además de designar a la primera dirección interina al Lic. Burgos en cuya gestión ingresaron parte de los docentes recurrentes de la gestión 2003 (estos señores son los que robaron medio millón de bolivianos a la Universidad pero, a pesar de aquello y de una auditoria ejecutada por la Contraloría, se los admitió nuevamente).

El Licenciado Carlos Aguilar, actual Director Interino de la Carrera (Comunicación Social), con la buena intención de desdoblar paralelos, designó a otra parte de los docentes truchos para que den clases en paralelos saturados y, por si fuera poco, se desconoce los parámetros académicos ingresaron estos personajes.

A todos estos "distinguidos señores" se les está facilitando cursos (pega) para que reciban plata a cambio de su voto a fin de año, así de sencillo. Pero esto no acaba aquí, ahora el Decano está aplicando una resolución del HCU (Honorable Concejo Facultativo), que impide a cualquier docente que haya sido autoridad en la UPEA (Universidad Pública de El Alto) cumplir alguna función dentro de la UMSA. Así, los docentes Tamara Liendo y Jhonny Alcón corren peligro de ser retirados de su materia a estas alturas del año, perjudicando a cinco paralelos. Por otro lado, la dirección interina de Aguilar sugiere reemplazar a estos docentes por los que son afines a las autoridades, es decir, los llamados "truchos".

La situación se complica más con una resolución de HCU, la cual indica que hasta el mes de octubre ya no debería existir la docencia en calidad interina y que todos los docentes de la UMSA deben ser titularizados. Esto quiere decir que quieren incorporar a docentes maleables que asegurarán su voto para aquel que lo designe en el cargo y el próximo año tengan grado de titularidad y control de la Carrera y el Facultativo.

Es hora de desenmascarar el funcionamiento de esta estructura corrompida por el poder y el dinero. En esto se involucran los centros facultativos, el actual centro de estudiantes y la mayoría de los docentes de nuestra facultad.

Para reconquistar la verdadera autonomía al servicio del pueblo: basta de ser pasivos ante la injusticia, la prepotencia y la corrupción. Aún estamos a tiempo de reconstruir nuestra Universidad. Hay que seguir luchando hoy más que nunca por el voto universal para descabezar a la corrupción. Seguiremos luchando en las aulas o en las calles por una verdadera Universidad que incluya a la clase trabajadora y no a los corruptos que hoy pueblan nuestra institución.

Delegados de base

Notas:

1.- La trasnacional SAMSUNG armó una televisión gigante para ver el mundial Sudáfrica 2010 en la plaza Bicentenario, que queda en inmediaciones de la UMSA.

2.- La principal auspiciante de la Entrada Universitaria es la Cervecería Boliviana Nacional con su producto Paceña.





Comunicación Social: El centro de estudiantes se aplazó en su gestión

En vista de la situación conflictiva por la que Comunicación Social ha estado pasando a causa de la necesidad de llevar adelante las elecciones a Dirección de Carrera, es una verdadera lástima que, siendo la única Carrera contestataria ante la arbitrariedad y prepotencia de las autoridades, tenga como representación estudiantil al Centro de Estudiantes CUAC al que se le pueden atribuir pocas o ninguna acción positiva en favor de la Carrera.

Se esperaba que dicha representación estudiantil se pusiera las pilas y comenzara por hacer algo en pro de solucionar los conflictos. En primera instancia, llamar a Asambleas estudiantiles –ya que era imposible hacer asamblea docente-estudiantil a falta de director o directora- en los tres turnos para que los estudiantes se informaran de los pormenores y los peligros que estaba corriendo la Carrera ante su situación acéfala. Pero para desencanto de todos, el Centro entorpeció los mecanismos en vez de coadyuvar a que las bases estudiantiles se informaran y tomaran cartas en el asunto.

¿Qué es lo que hizo el Centro de Estudiantes CUAC para tratar de resolver los problemas de la Carrera?

- Convocó a Asambleas estudiantiles colocando afiches de anuncio el mismo día y a sólo horas de que la misma se llevase a cabo.

- En vista de la inasistencia de los estudiantes –por la falta de interés del Centro en comunicar el evento-, la Asamblea era llevada a cabo en la calle Omasuyos (lugar donde se encuentra el edificio de la Carrera) cortando el paso de los automóviles y en medio de grupos de estudiantes que preferían tomar el sol antes que entrar a la inhóspita Biblioteca, que es el lugar donde usualmente se llevan a cabo las Asambleas.

- En la calle y con los estudiantes dispersos en grupos por aquí y por allá, trataban de hacerse escuchar subiéndose a un pupitre que les permitía "elevar la voz". Pero eso sí, para el afán de inscripciones de los estudiantes a los Diablos Rojos (fraternidad que representa a la Carrera en la Entrada Universitaria) el Centro, todo comedido, se proveía de parlantes y micrófonos para que la invitación se escuchara en toda la calle y más allá. Y ni qué decir de los afiches que se encontraban a cada paso.

- Al no darse las condiciones para llevar adelante una Asamblea (en la calle), ésta se postergaba una y otra vez hasta nuevo aviso o hasta que alguien se organizase y diera las condiciones para que dicha reunión estudiantil se llevara adelante.

-Llevaban la resolución de Asamblea ante el HCF (Honorable Concejo Facultativo) y, cuando no eran del agrado de las autoridades y no se permitía ni hablar del tema (caso de veto a docentes y estudiantes "antiautonomistas"), el Centro no discutía ni tomaba acción alguna, sino más bien bajaba la cabeza ante tal arbitrariedad e injusticia.

Por esta causa, los representantes de las materias de cada paralelo tuvieron la iniciativa de conformar un Cuerpo de Delegados, que tiene la tarea de fiscalizar las acciones de la Dirección de Carrera y del Centro de Estudiantes. De esta manera, lograron poner en marcha nuevas formas de cooperar para que los compañeros de base se informen sobre los acontecimientos y la situación por la que atraviesa Comunicación Social. Tal es el caso de los Boletines informativos, los afiches y las constantes reuniones que se llevan adelante para discutir las posiciones de los compañeros a quienes representan.

Es aflictivo que los estudiantes de Comunicación Social de la UMSA tengan una representación negligente ante los asuntos serios por los que pasa la Carrera. Se hubiese elogiado que CUAC se moviera para resolver los conflictos, por los menos la mitad de como lo hizo por actividades de recreación en torno al Mundial (1) o la organización de los Diablos Rojos (2). Esto nos lleva a reflexionar y estar alerta ante los indicios de neutralidad de una representación estudiantil que deja mucho que desear.

Hoy más que nunca es necesario un Centro de Estudiantes que pueda encausar los conflictos estudiantiles que atañen a nuestra Carrera. El avasallamiento de las autoridades es cada vez más fuerte y nosotros tenemso que responder a estos atropellos.

Por la unidad de los que luchan: ¡Abajo los Centros que se venden a los Corruptos!

POR REMIS KEIT

Notas:

(1) Durante el Mundial, el Centro de Estudiantes se puso en el afán de instalar un televisor nada más y nada menos que en la Biblioteca de la Carrera, además de organizar concursos y apuestas en torno a este acontecimiento.

(2) El Ejecutivo del Centro de Estudiantes CUAC se dio a la tarea de sentarse en las puertas del edificio de Comunicación Social durante horas para invitar a los estudiantes a formar parte de los Diablos Rojos.

FATE: Experiencia de una recomposición obrera en Argentina

El "nuevo clasismo" y sus desafíos

El SUTNA San Fernando llama a formar una lista independiente en la CTA



El pasado lunes 5 de julio la Ejecutiva y el Cuerpo de Delegados de la seccional San Fernando del SUTNA (seccional del sindicato de la fábrica de FATE) dieron el enorme paso de llamar a constituir una Lista Clasista para las próximas elecciones de la CTA (central de trabajadores de argentina). No se trata de un hecho menor que una experiencia como la de la Marrón se plantee y postule para dirigir la conformación de una lista y, eventualmente, una corriente clasista como alternativa a las dos expresiones de la burocracia que dividen hoy esa central. No deja de ser un dato político de enorme importancia para el futuro del proceso de recomposición del movimiento obrero argentino[1].

El paso dado por los compañeros resalta cuando las presiones sobre las experiencias independientes se redoblan y las mismas burocracias logran también sus "triunfos", como la reciente cooptación de "Beto" Pianelli del cuerpo de delegados del Subterráneo de Buenos Aires. Lamentablemente, acaba de "cruzar el Rubicón" yendo en la lista oficialista de la FETIA (la rama de privados de la CTA) nada más y nada menos que de la mano de Pedro Wasiejko… En lo que sigue, trataremos entonces de dar cuenta de qué es lo que está en juego en todo este proceso.

Clasismo todavía con "c" minúscula

El marco más general para comprender la importancia del paso dado por los compañeros del SUTNA San Fernando tiene que ver con la comprensión del proceso que está en desarrollo. El hecho es que como subproducto de las transformaciones ocurridas en el llamado "mundo del trabajo" y el proceso del Argentinazo, sumado a la recuperación económica de los últimos años, fue surgiendo una nueva generación obrera. Esta nueva generación obrera se fue expresando a lo largo de los últimos años alrededor de una serie de luchas, conquistas, recuperación de organizaciones obreras de manos de la burocracia, tendencias hacia la sindicalización y/o la exigencia de la conformación de nuevos sindicatos.

Junto con el desarrollo de esta experiencia comenzaron también, inevitablemente, las que podríamos llamar "presiones sindicales-políticas". Es decir, se empezó a colocar "objetivamente" la exigencia de una definición de la identidad más general del fenómeno en curso. En su marca "en el orillo", todas las experiencias comenzaron como consecuentemente antiburocráticas: esto ha venido siendo así desde el Hospital Garrahan, el Subterráneo de Buenos Aires, pasando por el Neumático y la Marrón hasta el caso de Kraft, etcétera.

Sin embargo, casi inmediatamente, sobre todo la burocracia de la CTA, comenzó a darse una astuta

política de cooptación de estos desarrollos por la vía de lo que podríamos llamar una orientación de "domesticación político-sindical". Hace esto apoyándose en un problema (o necesidad) no siempre comprendida y que excede el mero terreno sindical debiendo ser asumida de manera consciente. El mantenerse en una ubicación consecuentemente antiburocrática (independiente de las burocracias tanto de la CGT (central general de trabajadores) como de la CTA en todas sus variantes) de alguna manera "obliga" a tener aunque sea la "intuición" de la independencia política de clase: ser consecuentemente antiburocrático lleva a ser consecuentemente antipatronal no sólo en el sentido económico del término, sino político de no ir detrás de ningún sector burgués: sea K o soyero. De ahí que casi "insensiblemente", lo que ha ido emergiendo –y debe profundizar su curso para no perecer– es algo más que un mero fenómeno "sindical" (aunque necesariamente nace en ese terreno): se trata que por primera vez desde la década del 70[2], a diferencia del proceso más estrechamente sindical de los años 80, emerge una experiencia que, partiendo de rasgos de democracia de bases y acción directa, tiene implícitamente una tendencia hacia una comprensión más política de lo que está en juego.

Tendencia más que una realidad efectiva, de ahí la importancia de la batalla política porque se mantenga la intransigente posición antiburocrática que necesariamente implica una batalla política y ayudar a la maduración de un punto de vista de independencia de clase que las más de las veces no está claro entre los compañeros. Por eso, hay que saber mirar con atención y explicar a los compañeros cómo el fenómeno de la cooptación de sectores independientes está funcionando más de lo político a lo sindical que en el camino inverso[3].

De ahí entonces que "dialogando" con la experiencia de los años 70 y dando cuenta no sólo de lo que es sino de lo que debe ser, opinamos que la mejor manera de llamar a los primeros pasos que está dando la nueva generación obrera sea la emergencia de un "nuevo clasismo", aunque todavía sea con "c" minúscula.

Cuando la CTA vuelve a la esena

Pasemos entonces al análisis de los que más pérfidamente están peleando para que este nuevo clasismo aborte. La CTA se viene dando una orientación para intentar canalizar y cooptar el proceso de desprestigio de la CGT. Esto es parte de un fenómeno de alcance internacional que la CTA busca capitalizar: la emergencia de nuevos sectores de trabajadores que entran a la lucha.

Para los sectores jóvenes, "vírgenes", no sindicalizados, el buscar la organización sindical es como el primer y obvio movimiento de progreso en su conciencia y organización en el plano de la lucha cotidiana, fenómeno que no deja de ser, obviamente, de enorme y revolucionaria importancia. Para bloquear un curso progresivo de estos sectores la CTA se postula y tiene la ventaja del desprestigio gigante de la CGT. Pero al fenómeno anterior se le viene a sumar otro: la CTA logró reubicarse del 2001 a esta parte. La Central "alternativa", al igual que la CGT, se borraron olímpicamente de los acontecimientos del "Argentinazo" y por todo un período fue desbordada por izquierda. Fue ésta la que tendió a expresar los fenómenos nuevos, si bien éstos tuvieron la "inorganicidad" de que no se dieron en el núcleo de los trabajadores ocupados[4]. Pero no hay que olvidar que alrededor de los movimientos piqueteros se llegó a hablar de la eventualidad de "una tercera central"… En esas condiciones, cuando la construcción de un Congreso de los Trabajadores o Encuentro Nacional alternativo a la CGT y la CTA quedó en "abstracto" (aquí hay también responsabilidad de la mayoría del cuerpo de delegados del Subterráneo que se negó a convocarlo en las varias oportunidades en que pudo hacerlo[5]), la CTA, mediante su campaña por la "libertad sindical", comenzó a capitalizar casi "naturalmente" a los nuevos sectores que buscan organizarse al no existir ningún otro polo alternativo. Si bien todavía no hay una irrupción generalizada de nuevos sectores que salen a sindicalizarse y a organizarse para la lucha, ya tiene el peso de la "estadística", prácticamente todo nuevo sector que busca organizarse termina yendo a golpear la puerta de la CTA. De ahí que darse una política respecto de la misma sea de tanta e impostergable importancia estratégica.



Interna propatronal en la CTA

Pero junto con el fortalecimiento relativo de la CTA está en curso un fenómeno que va en sentido contrario: como nunca se habla de la posibilidad de la "división o estallido" de la misma. Es que nunca como ahora la burocracia que dirige la central está dividida de manera pública. Es sabido de la existencia de un ala funcional al gobierno (Yasky-Wasiejko-Baradel) y otra pro-campo (De Gennaro-Micheli). ¿Qué refleja esto? Sencillamente, que como toda burocracia no puede tener un proyecto independiente de uno u otro sector patronal. Si bien ambos sectores se llenan la boca de la "CTA de los trabajadores" esto es sólo como campaña para diferenciarse de la CGT y ocultar su verdadero carácter pro-burgués ante los trabajadores. Como la sombra al cuerpo, las burocracias sindicales no tienen otra que seguir a un sector patronal u otro. Su punto de apoyo viene de arriba y no de abajo: del Estado y las patronales, no verdaderamente de los trabajadores.

CTA: otro "modelo" burocrático

La CTA encarna –hasta cierto punto– un modelo burocrático limitadamente alternativo al de la CGT: cuestionan el unicato sindical, es decir, la existencia de una sola central. Frente al monopolio en la representación de la CGT (modelo clásico peronista), y siguiendo lineamientos más "modernos" como los de la OIT (Organización Internacional del Trabajo), su "modelo" es el de una representación más "repartida". En el fondo lo que buscan no es tanto disputar los "reductos" donde es fuerte la CGT, sino más bien su reconocimiento y una "convivencia de caballeros" con la CGT.

Es decir, su "ampliación" pasa más bien por los nuevos sectores, o, en el caso de la disputa de sectores enrolados en la CGT, no buscan tener el monopolio de esa representación. En fin: su objetivo no es la organización democrática por la base sino compartir el monopolio de la representación burocrática con la CGT, un modelo sindical más adaptado a los tiempos que corren de fragmentación de la masa de los trabajadores entre situaciones de contratación diversas.

Democracia burguesa al interior de las organizaciones sindicales

Hay otro elemento para dar cuenta: la idea que la CTA sería "más democrática que la CGT". Esta campaña se completa con la forma de votación de las autoridades de la misma. La verdad es que esta supuesta "democracia" es una redonda mentira: el mecanismo de "un afiliado un voto" solamente está al servicio de que a la hora de las elecciones de la central, las mismas tomen la forma de una elección tipo interna patronal donde los que deciden son los aparatos clientelares. Nos explicamos: la votación a la dirección de una central obrera debería ser a partir de los lugares de trabajo e indirecta –es decir, votaciones de delegados– además de proporcional. De esta manera, los lugares más concentrados de los trabajadores se harían valer, se podrían hacer asambleas y reuniones para votar los delegados y luego un congreso de delegados sería el encargado de votar la dirección: eso sería democracia obrera.

El mecanismo de la CTA es el opuesto: es la democracia burguesa dentro de las filas de la clase obrera. No es casual que a Pedro Wasiejko del Neumático le guste abusar de los plebiscitos. Lo mismo hace el SUTEBA muchas veces para buscar el apoyo de los sectores más atrasados. ¿Por qué democracia burguesa? Porque la elección de la dirección de la central se hace por la vía de una votación secreta en urna, independiente del lugar de trabajo, donde lo que pesa no es el carácter estructural de los trabajadores, sino ¡quién puede acarrear más gente a votar! Además, como cualquiera se puede afiliar "libremente" a la CTA… la trampa está servida: D'Elía o Milagro Salas de Jujuy son los que pueden definir una elección al llevar a votar los miles y miles de compañeros que tienen en sus movimientos de desocupados. Se trata de una riña de aparatos que, además, de encarnizarse, puede hacer explotar todo por los aires porque son las reglas de juego para un vale todo. De ahí los temores a que si hay interna entre ambos sectores burocráticos después no haya más CTA.

Roberto Saenz

NOTAS:

[1] Dato político decimos porque está claro que, la burocracia que dirige la CTA va hacer de las elecciones mismas una compulsa de aparatos al mejor estilo de una interna burguesa. Volveremos sobre esto más abajo.

[2] La experiencia del clasismo con c "mayúscula" del setenta, fue un "clasismo" que sin embargo era, en su inmensa mayoría frente populista y no de independencia de clase…

[3] Ver en este sentido el ya señalado caso de Beto Pianelli que a partir de erróneas posiciones políticas se desliza hacia la capitulación a la burocracia sindical de Wasiejko y Yasky.

[4] Esto amen de los problemas de estrategia de la misma izquierda, principalmente el cerrado "piqueterismo" de esos días… orientación encarnada sobre todo, en las filas de la izquierda independiente, por el PO (Partido Obrero).

[5] La última fue a finales del año pasado cuando terminó defeccionando en la lucha –que estaba en su apogeo- por el reconocimiento del nuevo sindicato.